

opinie

commentaar

Luister naar de lokalen,
stop met symboolpolitiek

Pas op voor symboolpolitiek, voor maatregelen die niet werken en die erg duur zijn. Organisaties en lokale bestuurders maken zich terecht zorgen over de manier waarop Haagse politici asielmigratie misbruiken voor eigen gewin. Laat het een les zijn voor de verkiezingscampagne, want iedere vorm van redelijkheid is verdwenen uit het asieldebat en dat heeft verstrekende gevolgen.

In Coevorden besloot het lokale bestuur om de opvang van veertien minderjarige vluchtelingen af te blazen na een week van brandstichting, protest en intimidatie. In Zwolle komt het asielzoekerscentrum er wél, ondanks protest en een bezoek van PVV-leider Geert Wilders die de tegenstanders flink ophitste.

Het is het gevolg van een verziekt debat waarin partijen – de PVV en de VVD voorop – proberen punten te scoren ten koste van fatsoenlijke wetgeving en realistisch beleid.

Het zou fijn zijn als Den Haag zich een jaar niet zou bemoeien met asiel en migratie, zei Mark Boumans deze week in NRC. Hij is burgemeester van Doetinchem, VVD'er en voorzitter van de commissie asielzaken van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

Laat de gemeenten hun werk doen en de spreidingswet uitvoeren, is zijn oproep. Het brengt rust in het debat en zorgt bovendien voor een goede inburgering.

Maar de angst voor Wilders overheerst in Den Haag. Gelukkig hebben lokale bestuurders en organisaties daar geen last van. Maar ze worden wel opgezadeld met onmogelijke maatregelen. Het strafbaar stellen van migranten zonder verblijfspapieren, net als de hulp aan de vreemdelingen, is niet werkbaar,

vindt De Nationale Politie. Die waarschuwt dat vluchtelingen zonder verblijfspapieren van de radar verdwijnen, zich terugtrekken en eindigen in de criminaliteit.

En andere PVV-maatregel waar de Tweede Kamer mee instemde – erkende vluchtelingen krijgen geen voorrang meer op sociale huurwoningen – dreigt miljarden extra te kosten. Het Centraal Opvang Asielzoekers (Coa) maakt zich grote zorgen. Als het vangnet van de sociale huurwoning wegvalt, moeten erkende vluchtelingen langer verblijven in de dure noodopvang.

De VVD zou gevoelig moeten zijn voor het financiële argument. Maar iedere realiteitszin is verdwenen. Eelco Heinen, minister van Financiën (VVD), denkt dat de noodopvang vanzelf leegstroomt als er straks minder asielzoekers naar Nederland komen.

Het is een vorm van wensdenken, want het feit dat asielmigratie zich minder makkelijk laat sturen dan arbeidsmigratie, komt nooit aan de orde in het debat. Met de verkiezingscampagne voor de deur zouden politici zich minder moeten laten leiden door angst voor Wilders en moeten luisteren naar de waarschuwing die het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) deze week gaf: de te grote beloftes op het gebied van asielmigratie werken cynisme in de hand en zetten de relatie tussen overheid en burger onder druk.

Het commentaar is de mening van de krant, verwoord door leden van de hoofdredactie en senior redacteurs

Opinie is een vrijplaats voor discussie | Alle stukken zijn op persoonlijke titel.

Artikelen tellen 600 of 400 woorden (opinie@trouw.nl), lezersreacties (lezers@trouw.nl) maximaal 150. De redactie behoudt zich het recht voor bijdragen te weigeren, te redigeren of in te korten. Bijdragen worden ook via internet, databank of anderszins verspreid. Eventuele auteursrechten blijven berusten bij de schrijver. Inzendingen voorzien van naam, adres en telefoonnummer, ook de e-mails.



Deerhoof, hier tijdens een optreden in Kortrijk, geeft het goede voorbeeld. FOTO ALEX VANHEE, ANP

Het is tijd om afscheid
te nemen van Spotify

Hij luisterde duizenden uren via de streamingdienst, maar de ethische bezwaren geven nu voor Etienne Valk de doorslag.



Etienne Valk is onderzoeker auteursrecht en GenAI, Universiteit van Amsterdam



De bejubelde Amerikaanse rockband Deerhoof liet vorige week weten de eigen muziek van Spotify te verwijderen. De bandleden verwezen naar een krantenkop over de Zweedse medeoprichter en eigenaar van de streamingdienst: Daniel Ek gebruikt 700 miljoen dollar van zijn Spotify-fortuin om bestuursvoorzitter te worden van een techbedrijf voor autonome wapens. Dat lazten we niet met plezier, aldus Deerhoof. “We willen niet dat onze muziek mensen doodt en ons succes wordt gekoppeld aan artificieel intelligente wapentechnologie.”

Dit bevestigt wat critici al langer benadrukken: Spotify is geen muziekbedrijf. Het is een bigtechbedrijf dat toevallig muziek aanbiedt voor abonnementenverkoop en met reclames geld verdient aan gebruikers zonder betaald abonnement. Mooi verwoord door Deerhoof: “Muziek maken zal voor altijd zijn, maar een of andere digitale list om snel rijk te worden zal achterhaald raken”.

Ik heb van Spotify gehouden. We ontmoetten elkaar via mijn eerste

Sennheiser-koptelefoon, die ik kocht bij de lokale elektronicawinkel. Ik was twaalf en ging er waarschijnlijk van uit dat ik de koptelefoon zou gebruiken voor albums die ik gratis van internet zou downloaden. Maar het was 2010, de Zweedse start-up Spotify had net een verbond gesloten met de grote platenlabels om de muziekindustrie los te weken uit de greep van piraterij en probeerde de nieuwe dienst door ieder oor in Europa te wurmen. Een gratis Spotify-jaarabonnement bij aanschaf van de toen hippe koptelefoon.

We spoelen vooruit naar vijftien jaar later. Spotify is een miljardenbedrijf met ruim 678 miljoen gebruikers en zelf ben ik duizenden luisteruren verder. Hoewel muziekpiraterij is teruggedrongen, heeft

langskomen om te genieten van onze artistieke neven en nichten.

Hele afspeellijsten zou men kunnen vullen met klaagzangen over wat er misgaat bij een streamingdienst als Spotify. Ik zal het kort houden. Natuurlijk de lage uitbetaling: per afgespeeld nummer gaan doorgaans slechts enkele tienden van een cent naar de artiest. Alleen artiesten van de grote labels weten met voordelige deals dat bedrag te verhogen.

Specifiek voor Spotify: dat biedt maar liefst miljarden streams voor talloze spookartiesten waar maar enkele makers achter zitten. Via deals in achterkamertjes geeft de streamingdienst hun betere plekken in de centrale afspeellijsten, in ruil voor een lagere vergoeding per afgespeeld nummer.

Muziekjournalist Liz Pelly, die een boek schreef over de praktijken van Spotify, publiceerde begin dit jaar in *Harper's Magazine* het artikel *The Ghosts in the Machine*. Ze laat zien hoe spookartiesten allesbehalve uitzondering zijn. Het is een van de vele manieren waarop Spotify winst maximaliseert en opkomende artiesten marginaliseert.

Door AI gegenereerde muziek is de volgende stap – voor zover dit niet al wijdverbreid is. Gebruikers worden via afspeellijsten en algoritmische aanbevelingen al lang aangestuurd op meer passief luisteren. Hoe vaak gaat u nog zitten voor een heel album? En zou u het opmerken dat de muziek op de achtergrond onpersoonlijke AI-muzak is?

De honderden miljoenen die dat oplevert, worden nu deels geïnvesteerd in wapengekletter. Dus: doe mee aan de vinylrenaissance, denk aan artiestvriendelijkere platforms zoals Bandcamp of kijk uit naar een beter uitbetalend streamingplatform. En bedenk wat Deerhoof stelt in een songtitel over schaarste: *Scarcity Is Manufactured*.

Wat hebben we aan
de muzak van
spookartiesten en
binnenkort AI?

Spotify almachtige platenlabels in staat gesteld nog effectiever van de geldstromen te tappen dan vóór streaming en piraterij. Terwijl dit model deze tussenpersonen juist zou kunnen uitbannen.

Scheefgroei

U zou zich artiesten kunnen voorstellen als de verwaarloosde kinderen uit een liefdeloos maar lucratief huwelijk tussen streamingplatforms en grote muzieklabels. Maar giftige relaties zijn er om afgezworen te worden, na een poosje weer in verzeild te raken en dan uiteindelijk definitief achter je te laten. Zo ook voor ons luisteraars, nu we weten hoe onze corporate ooms en tantes hun kinderen uitbuiten wanneer we