

## UITSpraak

# Kerkrade speelde voor eigen rechter

**KERKRADE/MAASTRICHT**  
DOOR THEO SNIKERS

**Kerkrade pleegde ‘eigenrichting’ door het plaatsen van camerabeelden van journalist Ruben van Erp van *De Limburger* op de gemeentelijke website.**

Dat is één van de zware verwijten die de rechter de gemeente gisteren maakte in zijn uitspraak in een door Van Erp aangespannen kort geding in Maastricht. Kerkrade moet van de rechter de beelden, inclusief bijbehorende tekst, offline halen. Dat is inmiddels gebeurd.

### Oorveeg

De gemeente krijgt in de uitspraak „een serieuze draai om de oren” met de constatering dat ze voor eigen rechter heeft gespeeld, zegt hoogleraar Informatierecht Nico van Eijk van de Universiteit van Amsterdam. De rechter komt tot die conclusie omdat geen van de opgevoerde rechtvaardigingsgronden voor het plaatsen van de beelden hout snijdt. Een ‘behoorlijk handelende’ overheid had juist de kalmte moeten bewaren’.

Van Erp kon op 27 februari in de gang bij de gesloten raadszaal horen dat Heerlens burgemeester Ralf Krewinkel tweede was

geworden in de burgemeestersrace in Kerkrade. Na zijn publicatie daarover deed de gemeente aangifte van af luisteren, maar justitie oordeelde dat de verslaggever niets fout had gedaan. De gemeente – die van mening bleef dat Van Erp ‘feitelijk’ wél heeft afgeluisterd – zette daarop de bewakingsbeelden met daarop Van Erp op haar website. Om ‘maximale openheid’ te betrachten. Daar gelooft de rechter dus niet in. Ook al was het gezicht van de verslaggever op de beelden onherkenbaar gemaakt, iedereen die de affaire had gevolgd kon weten dat het Van Erp was. De schending van de privacy van de journalist is ‘dermate groot’ dat de gemeente het recht op vrije meningsuiting heeft ‘misbruikt’, oordeelt de rechter.

### Rectificatie

Kerkrade moet ook op zijn website in een rectificatie verklaren dat het onrechtmatig heeft gehandeld. De rechter is er niet van overtuigd dat de gemeente vrijwillig gehoor geeft aan zijn uitspraak en legt daarom een dwangsom op van 5000 euro voor ieder dag dat de gemeente in gebreke blijft. Kerkrade gaat niet in beroep en heeft de rectificatie inmiddels geplaatst.

## KERKRADE

# Uitspraak over beelden ‘lag voor de hand’

### MAASTRICHT

DOOR THEO SNIEKERS

**Kerkrade moet van de rechter de camerabeelden van een journalist van De Limburger van de gemeentelijke website halen. Een harde, maar geen onverwachte oorvijg, zegt hoogleraar Nico van Eijk.**

Wat Kerkrade als overheid heeft gedaan is „uniek, heel raar”, vindt hoogleraar Informatierecht Nico van Eijk. Juist daarom vindt hij de harde uitspraak van de rechter over het publiceren van camerabeelden van een journalist op de gemeentelijke website weinig verrassend.

„Dat het hierop uit zou komen, lag voor de hand. De gemeente Kerkrade is veel te ver gegaan en heeft onnodig de zaak uit de hand laten lopen”, constateert de hoogleraar van de Universiteit van Amsterdam. „Dat het ook nog eens gaat om een journalist die juist de taak heeft om de overheid te controleren, maakt het alleen maar erger.”

De journalist in kwestie is Ruben van Erp. In februari kon hij buiten de gesloten raadzaal horen dat Heerlens burgemeester Ralf Krewinkel als tweede was geëindigd in de burgemeestersrace van Kerkrade. Hij publiceerde daarover, en dat leidde tot het opstappen van Krewinkel.

Kerkrade betichtte Van Erp bij justitie van af luisteren, maar dat zag het Openbaar Ministerie geheel anders. De gemeente, die Van Erp als feitelijke luistervink bleef zien, plaatste daarna de camerabeelden van de verslaggever online.

Door de bijbehorende tekst gebeurde dat in een criminaliserende con-

text, oordeelden Van Erp en *De Limburger*.

De gemeente speelt voor eigen rechter, verklaarde Van Erps advocaat Charissa Koster tijdens het door Van Erp tegen Kerkrade aangespannen kort geding. Een visie die door de rechter in zijn uitspraak is overgenomen. Kerkrade heeft de privacy van de journalist ernstig geschonden, zijn vrijheid van meningsuiting misbruikt. Zonder goede reden, houdt de rechter de gemeente voor.

De politie zet wel eens beelden van verdachten online, maar pas als uiterste middel, weet Van Eijk. Kerkrade was nog lang niet aan het einde van zijn Latijn. „Als overheid moet je met het plaatsen van beelden erg terughoudend zijn.” De privacywetgeving gebiedt dat niet zonder toestemming van de betrokkene te doen, zegt Van Eijk. De gemeente Kerkrade heeft Van Erp echter niets gevraagd, terwijl de krant die goedkeuring niet eens zelfstandig mag verlenen, merkt de hoogleraar op.

Journalistenvakbond NVJ is blij dat de rechter korte metten heeft gemaakt ‘met het op stuitende wijze wegzetten van een zorgvuldig werkende journalist als een soort crimineel’.

Kerkrade zelf gaat niet in beroep tegen het vonnis. Hoofdredacteur Bjorn Oostra van *De Limburger* is blij met het vonnis én met het besluit van Kerkrade. Hij hoopt dat beide partijen de strijdbijl nu snel kunnen begraven. Van Erp en de krant zullen in ieder geval geen bodemprocedure meer starten waarin ook een - in dit geding nog afgewezen - schadevergoeding wordt geëist.