

Rechtspraak in het kort

Onder (eind)redactie van
dr. S.J. van Gompel en mr. V. Rörsch



Rechtbank Amsterdam (ktr.) 27 augustus 2018, IEF 17950 (Rutten/RF Mediaproducties)

Tijdens een livestream van Giel Beelen op YouTube was kortstondig een WeTransferlink met inlogcode zichtbaar. Die link leidde naar een map met foto's van Rutten, een bekende Nederlandse fotograaf. RF Mediaproducties heeft die link en inlogcode overgetypt, foto's uit de map gedownload en deze vervolgens gepubliceerd op haar website www.radiofreak.nl. Het betoog van RF Mediaproducties dat dit zou zijn toegestaan, omdat de foto's door middel van de WeTransferlink reeds openbaar zouden zijn gemaakt, wordt niet gevolgd. De rechter legt RF Mediaproducties daarom een schadevergoeding van € 1.500 op.

Ktr. "Het gaat in deze zaak om het volgende:

RF Mediaproducties heeft een hyperlink gevolgd die zichtbaar werd tijdens een livestream van Giel Beelen op YouTube. Deze link leidde naar een WeTransfermap van Rutten, die kon worden geopend door de eveneens zichtbare inlogcode in te toetsen. RF Mediaproducties heeft daar een aantal foto's gedownload waarop Giel Beelen zichtbaar is met een Veronica-logo. Deze foto's waren gemaakt door Rutten in opdracht van Talpa, in het kader van de overstap van Giel Beelen naar Veronica.

Inbreuk auteursrechten

Met het kortstondig zichtbaar zijn van deze enkele link is geen sprake van een openbaarmaking van de foto's met toestemming van de auteursrechthebbende. Daarbij geldt dat Giel Beelen geen rechthebbende is. Er was dus sprake van nog niet (rechtmatig) openbaar gemaakte foto's.

RF Mediaproducties heeft vervolgens de gedownloade foto's gepubliceerd op haar website www.radiofreak.nl. Dat de foto's ook zijn gepubliceerd via Twitter, staat onvoldoende vast.

Door de foto's te plaatsen op haar website, heeft RF Mediaproducties deze openbaar gemaakt in de zin van de Auteurswet. Nu dit is gebeurd zonder toestemming van de rechthebbende, is sprake van inbreuk.

Het beroep van RF Mediaproducties op het citaatrecht zoals bedoeld in artikel 15a Auteurswet kan niet slagen, nu hiervoor is vereist dat de foto's reeds rechtmatig openbaar zijn gemaakt.

[...]"

Noot

Zonder ernaar te verwijzen, en zonder zijn uitspraak nader met redenen te omkleden, past de kantonrechter de hyperlink-jurisprudentie van het HvJ EU hier op een juiste manier toe. Ten eerste was er in de onderhavige zaak geen sprake van een 'aanklikbare' hyperlink, waardoor er niet automatisch werd doorverwezen naar de foto's van Rutten. Daarnaast waren de foto's niet vrij toegankelijk op een andere website, maar stonden die achter een login-muur. Door het kortstondig tonen van de WeTransferlink met inlogcode waren de foto's van Rutten dus nog niet openbaar gemaakt.

Door de foto's van Rutten te downloaden en vervolgens op haar eigen website te publiceren maakt RF Mediaproducties deze foto's wel openbaar. Vgl. HvJ EU 7 augustus 2018, AMI 2018/5, nr. 12, m.nt. D.J.G. Visser (*Nordrhein-Westfalen/Renckhoff*) waar het in tegenstelling tot deze zaak ging om foto's die met toestemming van de rechthebbende online waren gezet; het feit dat de foto's

i.c. nog niet met toestemming van de rechthebbende waren openbaargemaakt is een extra argument om te concluderen dat derden deze niet zonder toestemming mochten openbaarmaken, omdat daarmee duidelijk een nieuw publiek werd bereikt. Nu de foto's nog niet rechtmatig waren openbaargemaakt bood ook een beroep op het citaatrecht RF Mediaproducties hier terecht geen uitkomst.

SvG

Rechtbank Den Haag (ktr.) 23 augustus 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:9945; IEF 17969 (Eiseres/Keizer Holland)

Illustratrice stelt auteursrechthebbende te zijn op het silhouet-van-sinterklaas-te-paard (SSTP) dat zonder toestemming door Keizer Holland op inpakpapier en op een website is afgebeeld. Zij vordert staking van inbreuk op haar auteurs- en persoonlijkheidsrechten en schadevergoeding. De rechter oordeelt dat het SSTP van eiseres een werk is en dat de dessins die Holland Keizer op haar website heeft aangeboden hierop inbreuk maken. De vorderingen worden daarom toegewezen.

Ktr. "4.6 Het SSTP (hieronder afgebeeld) wordt volgens [eiser] gekenmerkt door de volgende elementen: het paard is lopend afgebeeld met een licht gebogen hoofd; Sinterklaas zit ontspannen vooroverleunend op het paard, waardoor een gemoedelijke indruk ontstaat; details in de illustraties zijn: de toevoeging van teugels, de manier waarop de baard en het haar van Sinterklaas naar beneden lopen en de positie van de staart van het paard; er is voor gekozen Sinterklaas zonder staf af te beelden.

