

PERSBERICHT – 7 maart 2007

“Wetsontwerp Oneerlijke Handelspraktijken is nog erg onduidelijk”

Vereniging voor Reclamerecht (“VvRr”) brengt advies uit aan de vaste Kamercommissie voor Justitie over de omzetting in de Nederlandse wetgeving van de Europese richtlijn over Oneerlijke Handelspraktijken

Binnenkort zal de Tweede Kamer zich buigen over een wetsvoorstel dat de Europese Richtlijn Oneerlijke Handelspraktijken moet implementeren. Het belangrijkste is dat enige bepalingen zullen worden toegevoegd aan het Burgerlijk Wetboek.

De VvRr heeft een studiec commissie Oneerlijke Handelspraktijken ingesteld om dit Nederlandse voorstel te onderzoeken. De VvRr is naar aanleiding van de eerste rapportage van de studiec commissie van mening dat het Nederlandse wetsvoorstel de Europese regels niet goed omzet en dat er bovendien te veel onduidelijkheden blijven bestaan.

De Richtlijn Oneerlijke Handelspraktijken(2005/29/EG) heeft tot doel de consument in heel Europa beter te beschermen tegen misleidende en agressieve handelspraktijken. Hoewel dergelijke praktijken in de meeste gevallen al verboden zijn in Nederland, wordt de wet preciezer over wat een misleidend en wat een agressieve handelspraktijk is. Ook noemt de wet straks voorbeelden van wat verboden is. Ten onrechte groot op de etalage zetten “opheffingsuitverkoop” of te opdringerig aan de deur verkopen, zijn zulke voorbeelden. De nieuwe Consumentenautoriteit heeft de bevoegdheid op te treden als handelaren zich niet aan de regels houden.

De Studiec commissie Oneerlijke Handelspraktijken heeft in een kortlopend onderzoek enkele vragen gesignaleerd met betrekking tot de implementatie van de Richtlijn. Het betreft vragen over de benodigde reikwijdte van de implementatie, met betrekking tot verduidelijking van begrippen en met betrekking tot de verhouding tussen oneerlijke handelspraktijken tegenover de consument en tegenover de concurrent.

Een aantal zaken hebben een gecompliceerd juridisch en wetstechnisch karakter, maar de belangrijkste in het oog springende punten zijn:

1.) *Handhaving door concurrenten in de branche*

Nu is het zo dat bedrijven die op consumenten gerichte misleidende reclame maken vaak in kort geding worden gedagvaard door hun concurrent. Dat is ook in het belang van de consument. Het lijkt er nu op dat concurrenten dat straks niet meer kunnen. Dat is echter niet de bedoeling van de Europese wetgever.

2.) *Productplacement en productdifferentiatie voortaan legitiem?*

Het op legitieme wijze in de markt zetten van een product door middel van product placement en de bestaande praktijk van productdifferentiatie worden niet als oneerlijk beschouwd. Tot dusver was product placement lang niet altijd toelaatbaar en productdifferentiatie bij levensmiddelen verboden. Wordt in die praktijk verandering gebracht?

3.) *Duidelijkheid creëren*

Er worden nogal wat nieuwe begrippen geïntroduceerd door de Richtlijn. De rechtspraak zou zeer gediend zijn met een duidelijke uitleg van die begrippen die alle één op één uit de richtlijn zijn overgenomen. Daar ontbreekt het veelal aan. De Commissie beveelt allereerst aan dat in het verdere verloop van het implementatieproces geprobeerd wordt zoveel mogelijk verduidelijking te verschaffen en stelt voor een interpretatieve commissie te benoemen die kan adviseren over de consistentie van de gebruikte begrippen. Een dergelijke commissie vermindert de noodzaak van proefprocessen ter verkrijging van de gewenste duidelijkheid.

Het zeer uitvoerige eerste rapport is op 7 maart 2007 toegezonden aan de vaste kamercommissie voor Justitie.

Prof. Jan Kabel, voorzitter van de studietoelatingscommissie en bestuurslid van de VvRr licht toe:

“Het is al erg genoeg dat er nu twee juridische trajecten worden gemaakt voor misleidende reclame, één voor acties tussen handelaren onderling en één voor acties van consumenten tegen handelaren. Laat dan tenminste binnen die trajecten de zaken duidelijk zijn.”

De VvRr heeft tot doel het bevorderen van de kwaliteit van wetgeving, rechtspleging en beroepsuitoefening door leden op het gebied van het reclamerecht. Het lidmaatschap van de VvRr staat open voor juristen die werkzaam zijn op het gebied van reclame en marketing. De VvRr heeft onder haar leden bedrijfsjuristen, advocaten, wetenschappers en mensen uit de reclamebranche.

-einde-

Extra informatie ten behoeve van de redactie:

1. Het advies van de VvRr over de voorgestelde wetsontwerp implementatie Richtlijn Oneerlijke Handelspraktijken is te verkrijgen bij Willem Leppink, de secretaris van de VvRr –T: 010 404 2240, E: willem.leppink@simmons-simmons.com.
2. De Vereniging voor Reclamerecht (VvRr) is opgericht door Ebba Hoogenraad (advocaat en partner bij Steinhauser Hoogenraad te Amsterdam), Willem Leppink (advocaat en partner bij Simmons & Simmons te Rotterdam) en Jan Pieter Hustinx (advocaat en partner bij De Brauw Blackstone Westbroek te Amsterdam). Deze personen vormen – als voorzitter, secretaris, resp. penningmeester - het dagelijks bestuur van de VvRr.
3. De andere bestuursleden zijn Prof. Jan Kabel (Hoogleraar informatierecht, in het bijzonder commerciële informatie en verbonden aan het Instituut voor Informatierecht van de Universiteit van Amsterdam), Jacqueline Schaap (advocaat en partner bij Klos Morel Vos & Schaap te Amsterdam) en Klaas Evelein (legal counsel bij Unilever Nederland).
4. De Studiecommissie staat onder leiding van Prof. Jan Kabel. Leden zijn Prof. Marco Loos (hoogleraar privaatrecht aan de Universiteit van Amsterdam), Prof. Nico van Eijck (hoogleraar informatierecht aan het Instituut voor Informatierecht), Prisca Ancion-Kors (directeur van de Stichting Reclame Code), Erik Vollebregt (advocaat bij Clifford Chance te Amsterdam), Melanie Loos (advocaat bij Clifford Chance te Amsterdam), Ebba Hoogenraad, (advocaat bij Steinhauser Hoogenraad, Advocaten te Amsterdam) Lennert Steijger (promovendus aan het Instituut voor Informatierecht van de Universiteit van Amsterdam), Bernardine Trompenaars toehoorder, Ministerie van Economische Zaken) , Carja Mastenbroek (advocaat bij Simmons & Simmons te Rotterdam), Prof. Martha Roggenkamp (hoogleraar Energierecht Rijksuniversiteit Groningen). De leden hebben op persoonlijke titel deelgenomen aan de studiecommissie. Het rapport geeft noodzakelijkerwijs niet de mening van de organisatie waar zij aan verbonden zijn weer.
5. De Vereniging kent inmiddels al meer dan 130 leden en donateurs.
6. Op dinsdag 17 april 2007 vindt de Voorjaarsbijeenkomst plaats van de VvRr met als thema Capita Exotica, bijzondere reclameregels en de praktische problemen daarbij in o.a. de reisbranche, financiële dienstverlening, alcohol en medische hulpmiddelen.
7. Voor meer informatie over de inhoud van het advies kunt u contact opnemen met Prof. Jan Kabel T: 020-5253452, E: J.J.C.Kabel@uva.nl en Willem Leppink T: 010 404 2240, E: willem.leppink@simmons-simmons.com.